

ляет два вида дознания: дознание по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, и дознание по делам, по которым производство предварительного следствия не требуется.

Все эти меры привели в конце 30-х годов к использованию дознания как формы досудебного производства. В 1960 г. был принят очередной УПК РСФСР, согласно которому дознание так и осталось существовать в тех двух формах, которые были закреплены в предыдущем кодексе. Круг органов, производящих дознание, дополнился, причем все они имели отличие в полномочиях по осуществлению дознания. Главным органом, осуществляющим дознание, оставалась милиция.

Завершающим этапом является принятие в 1999 г. современного УПК Республики Беларусь. На сегодняшний момент, ст. 37 УПК содержит 10 органов дознания по уголовным делам. Согласно кодексу задачами органов дознания являются: прием, регистрация, рассмотрение заявлений о преступлениях; проведение проверки по заявлению или сообщению и принятие по нему соответствующего решения; производство неотложных следственных и других процессуальных действий; проведение необходимых оперативно-розыскных мероприятий в целях обнаружения преступлений и изобличение лиц, совершивших преступления.

Таким образом, подчеркивая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что свои истоки дознание в уголовном процессе берет из правового памятника славянских народов «Русской Правды» и, постепенно эволюционируя, пройдя половину тысячелетия, этот вид правоприменения существует в современном белорусском уголовном процессе как один из видов уголовно-процессуальной деятельности органов дознания.

УДК 343.148(476)

*Е. П. Орехова*

*доцент кафедры конституционного и административного права  
Академии управления при Президенте Республики Беларусь,  
кандидат юридических наук*

*А. И. Тишурова*

*студент 4 курса факультета управления Института  
управленческих кадров Академии управления  
при Президенте Республики Беларусь*

## **ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Судебное почерковедение – это отрасль знаний, изучающая почерк и разрабатывающая методы его исследования в целях решения задач судебно-почерковедческой экспертизы. Специфичность судебной

почерковедческой экспертизы заключается в объекте исследования, предоставляемого эксперту-почерковеду – почерке, который возникает при осуществлении человеком письменного навыка.

Можно выделить признаки, которым должна соответствовать судебно-почерковедческая экспертиза: 1) экспертом-почерковедом должно быть проведено исследование, по итогу которого должно быть дано заключение; 2) исследование объекта и вынесенное заключение должно соответствовать процессуальному законодательству; 3) эксперт должен осуществлять исследование объекта только на основе специальных знаний (он не может решать поставленные перед ним задачи, если он не обладает необходимыми знаниями и навыками); 4) целью проведения исследования является установление фактов, имеющих доказательственное значение по делу.

Между понятием судебного почерковедения и судебно-почерковедческой экспертизы существует тесная связь и взаимозависимость. Практика проведения судебно-почерковедческих экспертиз дает богатый материал для разработки соответствующих направлений научных исследований. Решение практических судебно-почерковедческих задач невозможно без научных положений судебного почерковедения и осуществляется на их базе. В этом смысле теоретические знания преобразуются в практические рекомендации (методику), которые и реализуются экспертом.

Предмет судебно-почерковедческой экспертизы – это установление фактов (фактических данных) в соответствии с потребностями судебной и следственной практики экспертом-почерковедом в пределах своей компетенции на основе применения методики судебно-почерковедческой экспертизы.

К предмету судебно-почерковедческой экспертизы относятся установление только тех фактов, которые входят в компетенцию эксперта-почерковеда. Пределы компетенции определяются кругом вопросов идентификационного и диагностического характера, которые могут быть поставлены перед экспертом на его разрешение.

Таким образом, путем применения логического метода можно сделать вывод, что с помощью проведения судебно-почерковедческой экспертизы эксперт может установить: конкретное лицо, которое исполнило рукописный текст, подпись или цифровую запись; условия, при которых лицо выполняло те или иные действия (например, подпись).

Задачи судебно-почерковедческой экспертизы основываются на понятии предмета судебно-почерковедческой экспертизы. Общей и главной задачей, стоящей перед экспертом-почерковедом, является установление фактов, которые содержатся в вопросах лица, назначившего экспертизу, имеющих доказательственное значение для расследования и раскрытия преступлений.

В структуре задачи экспертизы выделяют два основных элемента: цели и условия их достижения. Как отправные цель и условия выступают вопрос и исходные данные, содержащиеся в материалах экспертизы. К исходным данным относятся: документ, содержащий исследуемую рукопись, сравнительные материалы-образцы почерка предполагаемых исполнителей, сведения о предполагаемых исполнителях и обстоятельствах выполнения исследуемого документа, имеющие отношение к предмету экспертизы (устанавливаемым фактам).

Задачи, решаемые судебно-почерковедческой экспертизой, подразделяются на три класса: 1) диагностические; 2) идентификационные; 3) классификационные. Данная классификация делит задачи в зависимости от их цели.

Диагностические задачи – это установление факта необычности выполнения рукописей (подписей) и причин, обусловивших эту особенность.

Судебно-следственная практика требует расширения диагностических задач судебной почерковедческой экспертизы. Перед судебно-экспертной практикой в направлении развития судебного почерковедения стоит задача исследования по почерку психологического состояния лица в момент написания письменного текста для установления аффекта лица, состояния лица при выполнении юридически значимых действий. Иными словами, назревает необходимость проведения психолого-криминалистической почерковедческой экспертизы. Это требует проведения научных исследований, разработки методики производства почерковедческой экспертизы для решения указанного вопроса. В связи с этим полагаем, что необходимо организовать работу Научно-практического центра Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь в указанном направлении путем утверждения соответствующих тем для научной разработки, а также усилить взаимосвязь практикующих экспертов и научных работников ГКСЭ при разработке данных тем.

Идентификационные задачи наиболее распространены при проведении почерковедческой экспертизы, так как они направлены на установление конкретного лица, выполнившего рукописный текст. Задачи, связанные с индивидуальной идентификацией исполнителя, подразделяются на:

- 1) связанные с установлением (отождествлением) конкретного исполнителя;
- 2) связанные с отрицанием (исключением) тождества конкретного исполнителя при отсутствии естественного сходства сравниваемых почерков;
- 3) связанные с отрицанием (исключением) тождества конкретного исполнителя при наличии такого сходства.

Классификационные задачи связаны с установлением принадлежности почерка исполнителю, входящему в группу лиц, определенную в зависимости от пола, возраста. Классификационные задачи образуют наиболее узкий круг разрешаемых экспертом вопросов, но данные задачи позволяют детализировать признаки исполнителя рукописного текста.

Таким образом, проанализировав предмет и задачи судебно-почерковедческой экспертизы, можно сделать вывод о тесной взаимосвязи задач друг с другом. Так же задачи судебно-почерковедческой экспертизы являются составной частью предмета экспертизы, так как именно на основе определения предмета перед экспертом ставятся вопросы, подразумевающие тот или иной класс задач.

Разграничение задач на классы позволяет систематизировать и упорядочить поставленные перед экспертом-почерковедом вопросы. Изучив каждый вид задач, можно сделать вывод о том, что они существуют в тесной взаимосвязи друг с другом. Ставя перед собой определенные задачи, эксперт-почерковед систематизирует и определяет строгую последовательность проведения тех или иных исследований.

Судебная почерковедческая экспертиза, на наш взгляд, нуждается в развитии путем расширения диагностических задач, направленных на установление психологического состояния лица в момент написания письменного текста. Это требует развития методологии судебной почерковедческой экспертизы и разработки новых методик экспертного исследования путем утверждения соответствующих тем для научной разработки в Научно-практическом центре Государственного комитета судебных экспертиз.

УДК. 343.851

*П. А. Павлов*  
*преподаватель кафедры*  
*организации оперативно-розыскной деятельности*  
*Академии права и управления ФСИН России*

## **СЛЕДСТВЕННЫЕ ИЗОЛЯТОРЫ ФСИН РОССИИ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Заключение под стражу – самая строгая мера пресечения, которая представляет собой содержание под стражей обвиняемого (подозреваемого) в целях обеспечения его надлежащего поведения. В соответствии с п. 42 ст. 5 УПК содержание под стражей – это пребывание обвиняемого (подозреваемого) в следственном изоляторе или ином месте, определенном Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».